

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID  
van de Universiteit Leiden**

**VERSLAG**

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

**4 maart 2019**

Aanwezig:

*Van de faculteitsraad:*

Namens de CSL-fractie:	dhr. W.T. Honing, dhr. B. Belder;
Namens de LVS-fractie:	dhr. T. van Bourgondiën;
Namens fractie ONS Leiden:	dhr. T.H.W. Korvinus; mw. A. van Zuijlen;
Namens de Onafhankelijken:	mr. drs. M.T. Beumers, drs. A. Koning;
Namens de PP-fractie:	mr. dr. E.S. Daalder, mr. G.J.A. Geertjes, drs. D.C.F.M. Janssen, mw. C.G.M. van Loon-van der Tol.

*Van het faculteitsbestuur:*

Mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), prof. dr. mr. T. Liefwaard, dhr. D.H.J.H. Hoitink, mw. J.C.A. Rozenboom (assessor).

*Van het faculteitsbureau:*

Mw. drs. H. Houweling (griffier), mw. V.C. Versluis-Blankestijn (notulist).

Afwezig:

Namens fractie ONS Leiden:	mw. C.J.L. Boissevain;
Namens de LVS-fractie:	dhr. M. Liedekerken;
Namens de fractie Onafhankelijken:	mr. dr. B.C. Labuschagne.

*Van het faculteitsbestuur:*

mw. prof. dr. L.J. van den Herik.

**1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 10.02 uur en heet allen welkom. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

**2. Verslag van de vergadering van 17 december 2018**

5 De fractie ONS Leiden geeft aan dat bij de afwezigen een aantal namen staan bij de fractie ONS Leiden, dit moet de fractie Onafhankelijken zijn. Bij regel 100 wil de fractie aangeven het 'idee' gegeven te hebben om de NSE via *social media* te promoten. Het verslag van 28 januari 2019 wordt, met inachtneming van deze wijzigingen, vastgesteld.

**3. Aanmelding punten voor de rondvraag**

De fractie ONS Leiden meldt een punt aan voor de rondvraag.

10 **4. Mededelingen**

**a. Memo stand van zaken actiepunten Faculteitsbestuur**

15 De voorzitter geeft het woord aan dhr. Liefwaard n.a.v. het punt de kwaliteitsafspraken in de memo. Dhr. Liefwaard geeft aan dat er op de actiepuntenlijst een aantal zaken rondom de kwaliteitsafspraken staan die zijn verwerkt in de 'Handreiking borging en monitoring kwaliteitsafspraken en het opleidingsplan Rechtsgeleerdheid' (o.a. docentontwikkeling). Wat betreft het digitaal toetsen heeft de faculteit aangegeven graag mee te doen met de universitaire pilot, naast de pilot die ook al loopt met het digitale nakijksysteem ANS. De faculteit wil proberen om deze twee systemen te verbinden. Dhr. Liefwaard geeft verder nog een terugkoppeling over de panelgesprekken. De assessor is samen met het studentlid van het Onderwijsbestuur (dhr. M.W.C.M. Hanssen), bezig met de voorbereidingen van de panelgesprekken i.o.m. de afdeling Onderwijsbeleid. Dit onderwerp zal in april op de agenda voor het Faculteitsraad terugkomen. Het Honours College Law incl. de financiering vanuit de kwaliteitsafspraken zal tevens in april op de agenda van de Faculteitsraad terugkomen. Op verzoek van de PP-fractie zal ook de begroting van Honours College Law met de stukken meegestuurd worden ter voorbereiding op de vergadering. Wat betreft de mastervoorlichtingsdagen zijn er een aantal vragen gesteld, deze heeft dhr. Liefwaard met de afdeling Marketing & Communicatie besproken. Zo zullen er al grotere zalen beschikbaar zijn bij de komende masterdag (15 maart 2019) en er komt een aparte masteravond (medio mei), welke aantrekkelijk is voor de Leidse studenten die zich ook later kunnen inschrijven. Verdere communicatie hierover zal nog volgen. Dan nog de vraag over de mogelijkheid om met digitale presentaties van de masters te werken als promotie. Het idee is om dat verder bij de opleidingen te laten maar als er behoefte bestaat bij studenten om die presentatie digitaal te bekijken dan kan dit gevraagd worden aan de opleidingen. Dan nog een mededeling betreffende een eenvoudigere toegang tot de e-Studiegids. Er is een directe link op de website maar ook bij de studentenapp, daar staat de link prominent in het scherm. Wat betreft de scriptiebegeleiding rondom de master Public International Law, dit heeft de aandacht en wordt betrokken bij het bredere plan om deze master op een hoger plan te tillen. Voor het komende studiejaar zullen er wat verschuivingen in het vakkenaanbod plaatsvinden en meer ruimte komen voor vaardighedenonderwijs en scriptiebegeleiding. Verder staat er nog een punt van vorig jaar op de actiepuntenlijst: Onderwijs- en Examen Reglement (OER) in de Advanced Master opleidingen, om wijzigingen in de OER ook in track changes op te nemen. Dit wordt meegenomen bij de bespreking van dit onderwerp dit jaar. Mw. Houweling geeft aan dat er een aparte archief map kwaliteitsafspraken onderwijs op de J-schijf is aangemaakt voor deze vergaderstukken.

**5. Onderwijs**

- *Ter consultatie*

**a. Kwaliteitsafspraken onderwijs – ontwikkeling plan docentontwikkeling**

40 Dhr. Liefwaard geeft aan dat er nu een eerste plan is voorgelegd aan de raad. Het plan ligt ter consultatie voor en input is van harte welkom. In het plan wil het bestuur de gedachtegang laten zien die het bestuur voor ogen heeft voor de docentontwikkeling. Er wordt uit gegaan van de basiskwalificatie (BKO) als basis, uiteindelijk zal het plan meer gericht zijn op ontwikkeling voortbouwend op deze basis. De SKO wordt vaak genoemd als vervolgstap maar het bestuur wil uitdrukkelijk de mogelijk bieden om, als aanvulling op de BKO, docenten verder te laten ontwikkelen. Het is niet verplicht om dit via de SKO te doen. Dit kan op maat zijn (gericht op de wensen van de docenten(teams)), maar het bestuur wil ook meer een

45 docentcommunity creëren binnen de faculteit, waarbij docenten onderling praten over onderwijs (d.m.v. bijvoorbeeld algemene bijeenkomsten, jaarlijkse onderwijsconferentie, maandelijks reflectie op onderwijs (Law Lunch Bytes)). Het bestuur wil binnenkort binnen de faculteit met betrokkenen en de verschillende gremia gaan praten over de behoeftes en specifieke ontwikkeling. Binnen de kwaliteitsafspraken is er een bepaald bedrag gealloceerd voor de docentontwikkeling, wanneer er een plan ligt kan er een budget aan gekoppeld worden en gekeken worden wat haalbaar is en in hoeverre dat past in de ambitie. Het is belangrijk om ook de studenten hierbij te betrekken voor de verbinding tussen de ontwikkeling van docenten en de

50 kwaliteit van het onderwijs.  
De fractie Onafhankelijken vraagt om vooral bij docenten zelf de uitdagingen waar de docenten nu tegenaan lopen op te halen en daarna deze uitdagingen met de verschillende gremia en de wetenschappelijke directieuren te bespreken. Daarbij viel het de fractie op dat het plan erg breed is door de verschillende behoeftes en dat dit wellicht concreter gemaakt kan worden gezien het budget. Verder stelt de fractie voor om docenten met de studenten in gesprek te laten gaan na het gegeven vak als vorm van evaluatie die dieper gaat dan de huidige online- evaluaties (niet alleen op basis van prestaties maar ook in het licht van de ontwikkeling van de docent zelf). Wellicht kan dit gefaciliteerd worden. Dhr. Liefwaard geeft aan de suggestie om de dialoog te starten tussen docenten en studenten over de ontwikkeling van de docent aansluit bij het idee om wat kritischer te reflecteren over hoe het onderwijs nu geëvalueerd wordt, ook in het kader van de werkdrukconferentie van begin januari. De voorzitter

60 geeft aan dat ze een duidelijk pleidooi hoort om het plan concreter te maken en input uit de organisatie te halen, bij zowel studenten als docenten. De voorzitter merkt op dat de behoeftes per docent ook kunnen verschillen.  
De fractie ONS-Leiden heeft een vraag betreffende de planning zoals aangegeven in de Handreiking borging en monitoring kwaliteitsafspraken en opleidingsplan Rechtsgeleerdheid, daarin staat dat in januari/ februari 2019 advies zou worden gevraagd vanuit het studentenperspectief en aan de gezamenlijke opleidingscommissies (OLC) zou worden voorgelegd. Mw. Boissevain heeft deelgenomen aan de vergadering van de gezamenlijke OLC en toen is dit agendapunt doorgeschoven naar april. Is de gegeven planning nog actueel? Dhr. Liefwaard antwoordt dat het klopt dat er een achterstand is ten aanzien van de planning die is opgenomen in de handreiking, het is buitengewoon druk geweest rondom de voorbereiding voor de facultaire bijdrage aan de Instellingstoets (ITK) van de universiteit. De planning moet nu aangepast worden, er wordt gekoerst op bespreking zowel in de gezamenlijke OLC als in de raad in mei.

70 De PP-fractie heeft een algemenere vraag, is het inderdaad niet de bedoeling dat de docenten aan hun ontwikkeling moeten werken via de SKO. Klopt het dat dit docentontwikkelingsplan primair uitgaat van de behoeftes die er onder de docenten leven en geen aanscherping van bovenaf aan welke eisen zij moeten voldoen? Dhr. Liefwaard antwoordt dat het niet bedoeld is om vanuit bovenaf te bepalen waaraan voldaan moet worden. Er wordt vanuit de organisatie een wens uitgesproken, ook onder docenten, om zich verder te ontwikkelen en aandacht te hebben voor zaken die niet zozeer geadresseerd worden in de BKO of SKO. Het is de bedoeling om dit plan daar dichtbij te laten aansluiten en het bestuur en het College van Bestuur vinden het belangrijk dat er voortdurende ontwikkeling plaatsvindt. De algemene punten die nu in het plan staan, liggen dichtbij de ervaringen en signalen vanuit de organisatie. Op dit moment is het nog te vroeg om te prioriteren maar de prioritering gaat wel komen. Het bestuur wil beginnen vanuit een ambitie en dan kijken wat reëel gerealiseerd kan worden de komende twee jaar voordat het herijkingpunt komt in het kader van de kwaliteitsafspraken. De fractie Onafhankelijken benadrukt dat in algemene zin gezegd kan worden dat hoe dichtbij de opleidingsbehoefte bij het onderwijs van de docent valt, hoe zinvoller het is om activiteiten te ontplooiën. Een kritiek punt omtrent de BKO is dat deze te algemeen is, verdere ontwikkeling concreet op werkgroepen is bijvoorbeeld wenselijk. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit ook aanhaakt bij wat het facultaire beleid wil bewerkstelligen o.a. via de docentcommunity, waarin ontwikkeling centraal staat en waar ook ruimte is voor ontwikkeling, het is ook goed om deze cultuur te ontwikkelen.

85 De PP-fractie wil opmerken dat het goed is om duidelijk te maken wat er plaats vindt via kwaliteitsafspraken en docentontwikkeling en wat er daarnaast qua ontwikkelmogelijkheden wordt aangeboden De CSL-fractie reageert op het idee om studenten na de werkgroepen direct met de docenten in contact te brengen om te evalueren. Studenten zullen dan wellicht meer rekening houden met het feit dat de docent het tentamen nog moet nakijken en daardoor positiever reageren. Op verzoek van de voorzitter geeft mw. Anneke Koning aan dat bij Criminologie de studieverenigingen een rol spelen in de evaluatie. De docent stapt dan het laatste kwartier van de laatste werkgroep naar buiten en een medestudent van de studievereniging bespreekt de evaluatie met de studenten. Bij Criminologie zijn ze hier tevreden over al geeft de voorzitter ook aan dat dit veel aandacht vraagt in o.a. de begeleiding van de studieverenigingen. Uit deze panelgesprekken kunnen docenten meer halen dan uit de ICLON-evaluatie. De PP-fractie geeft aan dat zij wat minder positief hierover zijn maar het idee van gesprekken tussen docenten en studenten (panelgesprekken) heel waardevol te vinden.

90 De fractie Onafhankelijken geeft aan dat per functieprofiel (hoogleraar/ UD en piekdocent) er verschillende behoeftes zijn qua docentontwikkeling. Er moet goed gekeken worden naar de piekdocenten en hoe deze groep voldoende bij het proces betrokken kan worden. Deze groep docenten heeft veelal een tijdelijk contract en daarin wordt ook minder gekeken naar het op peil brengen van de onderwijskwaliteiten. Dus voor deze groep is er ook een uitdaging qua arbeidscontracten. Verder wil de fractie nog een suggestie doen: om bij de doelstellingen naast het faciliteren/ stimuleren van onderwijsinnovatie, ook aandacht te hebben voor het stimuleren van onderwijstalent. Er wordt wel gesproken over het versterken van de waardering voor het onderwijs maar er zijn ook collega's die veel hart en talent hebben voor het onderwijs maar zich hierin wellicht geremd voelen, wellicht dat dit een mooie doelstelling is om ook mee te nemen in dit plan. Dhr. Liefwaard geeft aan het een goede suggestie te vinden, het is belangrijk om dit plan in een breder verband te plaatsen. Het is de vraag of het allemaal in het plan geadresseerd kan worden maar het zijn terecht punten. De piekdocenten zijn nodig en moeten hierbij inderdaad ook betrokken worden. Het stimuleren van onderwijstalent zit in het plan besloten, het bestuur wil laten zien d.m.v. ontwikkeling dat er waardering is voor de docent. De fractie Onafhankelijken reageert dat bij waardering misschien eerder gedacht wordt aan bepaalde maatregelen maar het stimuleren van onderwijstalent gaat ook over het kunnen doorstromen met een cv waarop vooral het geven van onderwijs staat. De discussie over nadenken wat de faculteit doet met personeel dat onderwijstalent heeft en hoe deze groep in hun kracht gezet kan worden is een belangrijke discussie. De PP-fractie is het eens met de opmerkingen van de fractie

100 Onafhankelijken. De piekdocenten in Groningen moesten verplicht een driedaagse cursus volgen om zich voor te bereiden op doceren. Dit zou in Leiden ook heel waardevol zijn, al moet er ook gekeken worden of dit binnen het budget past. De fractie Onafhankelijken wil nog aangeven dat ook in het kader van werkdruk de tijdelijke contracten van piekdocenten besproken zullen worden. De voorzitter geeft aan dat er inderdaad een link ligt met de personele kanten van het beleid en dat de faculteit zich niet te afhankelijk moet maken van piekdocenten. Er is weldegelijk een startcursus voor piekdocenten en in principe moeten alle

110

115 tijdelijke docenten deze startcursus volgen. Dit lukt alleen niet altijd doordat deze groep vaak kort voor het geven van het  
onderwijs start. De faculteit heeft ook relatief veel docenten die wel aan de BKO- cursussen meedoen ook al zijn ze niet BKO-  
plichtig. De fractie ONS Leiden wil graag nog aandacht voor het ontwikkelen van de Engelse taalvaardigheid van de docenten.  
120 Dit staat nu optioneel vermeldt maar dit is wel voor elke docent die Engelstalig onderwijs geeft van belang. De fractie LVS wil  
graag melden dat het heel gespreid is en dat het lastig is om met één oplossing of verbetering te komen voor alle docenten. De  
voorzitter wil nog reageren op de reactie van de fractie ONS Leiden over Engelse taalvaardigheid. Dit staat nu in dit plan als  
optioneel maar er zijn uiteraard normen om überhaupt Engelse vakken te mogen onderwijzen en dit zal in de evaluaties  
nagevraagd worden. Dit zal duidelijker in het plan geformuleerd worden. De voorzitter geeft aan dat dit nuttige input is geweest  
voor het plan rondom de docentontwikkeling die meegenomen wordt en sluit dit agendapunt.

## 125 **b. Stand van zaken NSE 2019**

- *Ter informatie*

De assessor laat weten dat de NSE al ruim een maand beschikbaar is voor de studenten om in te vullen, invullen kan tot 24  
maart a.s. De faculteit blijft wel achter gezien de responspercentages ten opzichte van de andere faculteiten. De komende  
weken zullen nog gesprekken gevoerd worden met de opleidingsdirecteuren van de opleidingen waar de responspercentages  
130 laag blijven. Er zijn verschillende acties geweest afgelopen weken om het invullen van de NSE te promoten. Zo is ook aan de  
vakcoördinatoren een bericht gestuurd met een powerpointsheet om te tonen aan het begin van het onderwijs en het verzoek  
om aandacht te geven aan het invullen van de NSE. Dit zal de komende weken ook nog gebeuren. De voorzitter dankt de  
assessor voor de toelichting. Wellicht dat wanneer studenten horen dat er iets gebeurd met de evaluatie dat een belangrijke  
135 stimulans is om de evaluatie in te vullen. Hier wil de faculteit ook meer aandacht aan besteden: wat wordt er gedaan met de  
resultaten. De fractie ONS Leiden wil weten of er binnenkort nog een reminder wordt gestuurd via de mail naar de studenten en  
of er nog extra aandacht aan de NSE besteed kan worden bij de werkgroepen, als dit kleinschaliger wordt besproken dan  
spreekt dit de studenten wellicht meer aan. De assessor geeft aan dat er inderdaad nog reminders worden verzonden. In de  
eerste week van de NSE is er ook vanuit het bestuur een email verstuurd aan de studenten waarin het belang om de NSE wordt  
140 weergegeven incl. de terugkoppeling van de maatregelen n.a.v. de vorige NSE. De voorzitter van de faculteitsraad heeft ook  
een email verstuurd en er is een bericht op Blackboard gezet. De fractie Onafhankelijken geeft nog als suggestie mee om  
persoonlijk langs de vakcoördinatoren te gaan om te vragen of ze tijdens hun overleggen met de docenten de NSE nog naar  
voren kunnen brengen, een email wil nog weleens onopgemerkt blijven. De assessor neemt dit punt mee. De voorzitter dankt  
de raad voor de suggesties en de assessor voor al haar inspanningen rondom de NSE.

## 145 **c. Stand van zaken project Harmonisatie onderwijslogistiek – nieuwe dagindeling**

De voorzitter geeft aan dat het project Harmonisatie onderwijslogistiek een eerste product heeft afgeleverd: een universitair  
geharmoniseerde dagindeling. Dhr. Hoitink neemt het woord als lid van de betreffende stuurgroep. Na veel onderhandelingen  
tussen de verschillende faculteiten, is er een nieuwe dagindeling gemaakt in de vorm van twee-uursblokken waarbij de start- en  
eindtijden van de dag tussen de faculteiten hetzelfde zijn. Voor onze faculteit verandert er weinig behalve dat indien er staat  
150 starttijd om 9.15 uur, dit ook om 9.15 uur is (het Leids kwartiertje is hierin al meegenomen). Aan het einde van het blok is er een  
kwartier tijd om te wisselen. Dit rooster gaat in vanaf september 2019. Er is een uitzondering gemaakt voor het LUMC en de  
faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen. Dit is de uitkomst van het eerste deelproject. De fractie ONS Leiden wil graag  
weten hoe de communicatie naar de studenten zal zijn omtrent het starten om 9.15 uur en dat het Leids Kwartiertje hier al in zit.  
Dhr. Hoitink geeft aan dat er een universitair communicatieplan klaar ligt (bijlage 9 meegezonden stukken). Alle medewerkers  
155 en studenten zullen hierover geïnformeerd worden. De assessor geeft aan dat de communicatie ook de aandacht heeft van alle  
assessoren van de faculteiten. De fractie Onafhankelijken wil weten of bij de faculteit de zalen nog wel vanaf het hele uur  
worden ingeroosterd i.v.m. het openen van de zalen en de voorbereidingen van de docent. Dhr. Hoitink geeft aan dat de  
roostering inderdaad nog gewoon in 2 uur zal zijn. De voorzitter sluit dit agendapunt.

## 160 **d. Terugkoppeling facultaire bijdragen aan ITK – verdiepend onderzoek d.d. 20 t/m 22 feb. 2019**

Dhr. Liefwaard geeft aan dat er een verkennend bezoek van het visitatiepanel in januari is geweest en een verdiepend bezoek in  
februari. De faculteit heeft in het bijzonder een rol gespeeld in de trial rondom 'monitoring en kwaliteitsbewaking' en tevens in de  
trial 'toezien van de kwaliteitsafspraken'. De instellingstoets ging over de gehele universiteit maar ook specifiek over de  
165 kwaliteitsafspraken. Er was een kritisch panel dat veel vragen stelde over de werkwijze van de universiteit welke heel  
decentraal georganiseerd is. De overkoepelende vraag van het panel was hoe het College van Bestuur 'in control' is, gegeven  
het feit dat veel op facultair niveau wordt georganiseerd. De faculteit heeft hier een mooie bijdrage aan kunnen leveren. Er zijn  
twee presentaties meegestuurd waaronder de universitaire presentatie die is gegeven door de vice-rector magnificus mw.  
170 prof.dr.ir.drs. H. Bijl. Daarin presenteerde zij hoe de kwaliteitszorg georganiseerd en gemonitord wordt, en hoe er met  
vernieuwing wordt omgegaan. De faculteit heeft zich goed kunnen presenteren over hoe de organisatie werkt en hoe wordt  
omgegaan met de verschillende gremia, medezeggenschap, studenten en docenten. Het panel heeft in de terugkoppeling ook  
een compliment gegeven aan de faculteit dat alles goed op orde is en noemde ook in het bijzonder de betrokkenheid van het  
medezeggenschapsorgaan als voorbeeld hoe, op een constructieve manier, samen wordt gewerkt om de kwaliteit van  
175 onderwijs op zowel student- als docentperspectief gevolgd en geborgd kan worden. De universiteit is als geheel getoetst en  
positief beoordeeld. Zowel op de kwaliteitsafspraken als op de kwaliteitszorg binnen de Universiteit Leiden is de faculteit positief  
beoordeeld. De voorzitter geeft ook complimenten aan de raad en de assessor omdat er rondom de kwaliteitsafspraken goed is  
doorgevraagd bij momenten dat het niet helder genoeg was.

## 180 **6. Onderzoek**

- *Ter consultatie*

### 180 **a. Stand van zaken proces stimuleringsgelden onderzoek 2019 e.v. en Sectorplan Rechtsgeleerdheid**

De voorzitter doet bij afwezigheid van mw. Van den Herik zelf het woord. Het gaat om de grote steeds terugkerende punten van  
de stimuleringsgelden onderzoek (universitaire gelden) en het sectorplan Rechtsgeleerdheid (landelijke gelden), beide  
processen lopen nu. Op de stimuleringsgelden is het formele besluit genomen, de brief van het College is gedeeld met de raad.  
185 Er wordt momenteel gekeken naar de precieze personele invulling. Er is een duidelijke keuze gemaakt om dat geld in te zetten  
(dit geldt ook voor het sectorplan) op een facultaire focus. Normaal zijn de onderzoeksprogramma's in de faculteit in hoge mate  
zelfsturend, zolang getoond kan worden dat er kwaliteit geleverd wordt en er een focus is. Dit wordt ook altijd getoetst. Bij deze  
stimuleringsgelden zit meer een centrale sturing van focus in, zowel universitair als landelijk. De stimuleringsgelden moeten  
ingezet worden op personeel en dat personeel zal gaan werken aan vooraf bepaalde doelstellingen. Een belangrijke doelstelling

190 is om faculteitsoverstijgend onderzoek te doen en ook goed te gaan meedraaien in externe subsidierondes. Ook dit is voor de  
toekomst van de faculteit heel belangrijk en is een stimulering voor onderzoek en ook voor de financiering van de faculteit.  
Voor het sectorplan is de deadline van het facultaire plan dat ingediend moet worden nu naar 22 maart a.s. verschoven. Ook  
hier geldt een hele duidelijke centrale stimulans voor focus. Waarbij het verschil is met de stimuleringsgelden dat er nu niet  
195 universitair wordt afgestemd maar landelijk. Deze processen lopen nu, zodra er meer gedeeld kan worden met de raad dan zal  
dit zeker gebeuren. Er is discussie op *social media* over het sectorplan en het landelijk onderzoekcongres bij de UvA was  
gewijd aan het sectorplan. Er zijn veel verschillende visies, maar dat is goed voor het gesprek. De PP-fractie dankt voor de  
heldere toelichting en heeft een vraag hierover. Het doel is om op facultair niveau de middelen in te zetten en om facultair  
overstijgend onderzoek te faciliteren. In de toekenningsbrief van het College van Bestuur blijkt dat deze de personele middelen  
200 graag ingezet ziet op het creëren van hoogleraarsposities. Is dit bij de gebieden waarop de faculteit participeert ook het geval of  
wordt er ook gedacht aan andere universitaire posities? De voorzitter geeft aan dat de stimuleringsgelden op personeel moet  
worden ingezet, er is veel discussie geweest onder de decanen maar uiteindelijk is besloten dat deze gelden breder op  
verschillende functiecategorieën ingezet kan worden, ook omdat dit verschillend is per vakgebied. De faculteit wil met deze  
gelden de eigen strategie doorzetten door het middenkader te versterken. De PP-fractie wil graag nog weten of er ook bij deze  
205 stimuleringsgelden een vorm van *seed money* mogelijk is zoals ook bij profileringsgebied Interaction between Legal Systems  
mogelijk was. De voorzitter geeft aan dat hier niet voor gekozen is om de focus te houden op dit onderwerp. Anders gaat deze  
verschuiven omdat iedereen gebruik wil maken van de mogelijkheid tot *seed money*. Het is wel heel nadrukkelijk de bedoeling  
dat de stimuleringsgelden niet alleen gaan naar bepaalde personen, de personen die hierop ingezet worden krijgen ook de  
opdracht mee om veel mensen uit de faculteit hierbij te betrekken. Dus verbreden, met de focus op dit programma. De voorzitter  
sluit het agendapunt.

## 210 7. Organisatie

### Personeel

- *Ter consultatie*

#### **a. Verkiezingen faculteitsraad 2019 – afspraken verkiezingsperiode**

215 Mw. Houweling geeft aan dat de afspraken over het ordelijk verloop van de verkiezingen hetzelfde zijn als voorgaande jaren (zie  
bijlage 15). Indien de raad akkoord gaat met deze afspraken zal dit ook doorgegeven worden aan o.a. de portiers van het KOG.  
De fractie ONS Leiden wil graag weten of er ergens nog rekening mee gehouden moet worden en hoe de toerbeurten in de  
colleges (de fracties krijgen dan de mogelijkheid een kort praatje te houden) georganiseerd worden. Mw. Houweling geeft aan  
dat er niets is aangepast n.a.v. vorig jaar. De organisatie van de toerbeurten, werving en communicatie ligt primair bij de partijen  
220 zelf. De fractie ONS Leiden vraagt of er vanuit de faculteit iets extra's wordt gedaan wat betreft de opkomstpercentage. Mw.  
Houweling geeft aan dat er vanuit de faculteit berichten op de website worden geplaatst en via in e-nieuws en social media. Er  
worden posters opgehangen en er worden mails verstuurd vanuit de universiteit. Dhr. Liefwaard geeft aan de afdeling Marketing  
& Communicatie open staat voor andere suggesties. De filmstudio die in de kelder gelokaliseerd is, is ook beschikbaar en te  
gebruiken in overleg met de afdeling Marketing & Communicatie. De assessor wil nog toevoegen dat zij ook gecontacteerd kan  
225 worden indien fracties iets met een studievereniging wil doen.

### Huisvesting

- *Ter informatie*

#### **b. Stand van zaken herinrichting/ herhuisvesting KOG**

230 Dhr. Hoiïnk geeft aan dat de herinrichting heel behoorlijk op schema ligt. De B3-gang is opgeleverd, de B1-gang is in opbouw.  
Daarna wordt er gestart met de B2-gang, de planning is om aan het einde van het zomerreces (eind augustus) klaar te zijn. Dat  
betekent dat uiterlijk in september de Reuvenplaats terug gegeven kan worden aan de faculteit Geesteswetenschappen. In de  
tussentijd worden er nog tussendoor klussen gedaan door de aannemers waaronder de B4-gang die een opknappbeurt krijgt.  
235 Binnenkort is er weer een overleg met Vastgoed en dan zal o.a. de opknappbeurt van het Onderwijsinformatiecentrum (OIC)  
besproken worden.  
Wanneer de herinrichting klaar is dan is het volgende project de dakopbouw op de C-vleugel. Dit zal nog enige tijd duren maar  
de financiering is wel veiliggesteld. De assessor merkt op dat de B-gang beneden nogal rumoerig kan zijn, de studenten hebben  
vorige week een mail ontvangen en er staat een bericht in de nieuwsbrief om ook de studenten op de hoogte te stellen waar de  
lawaai vandaan komt en hoe lang het vermoedelijk nog duurt.

## 240 8. Rondvraag

De fractie ONS Leiden heeft een vraag over de werkdruk. De voorzitter geeft aan dat de aangepaste notitie over de werkdruk &  
werkgeluk deze week wordt besproken in het faculteitsbestuur. Hierin worden ook een aantal punten geprioriteerd en het  
bestuur verneemt graag de punten van aandacht vanuit de raad. De fractie Onafhankelijken ziet graag een prioriteit rondom de  
245 rol en werklust van de tweede lezer bij een scriptie, en tevens vaste aanstellingen voor docenten die niet gepromoveerd zijn. De  
voorzitter geeft aan dat deze punten bij de prioriteiten staan. Wat betreft de rol van de tweede lezer bij een scriptie zijn er  
diverse geluiden vanuit de visitatiecommissies, dit is ook een punt waarbij de studenten en de examencommissie meegenomen  
moeten worden. De discussie gaat over het marginale lezen van de scriptie door de tweede lezer maar ook over het  
vereenvoudigen van het huidige formulierensysteem. Dhr. Liefwaard geeft aan dat het onduidelijk is hoe snel dit kan worden  
250 bewerkstelligd maar het is zeker een belangrijk thema. De fractie Onafhankelijken geeft aan dat de uniformiteit belangrijk is  
tussen bachelor en master. De voorzitter gaat verder met de vaste docentaanstellingen, ook dit is een ingewikkeld thema. Er is  
een universitair loopbaan beleid waar de faculteit aan gebonden is. Daarnaast is er ook een belang voor nu maar ook voor de  
toekomst. Dit is een onderwerp dat zeker ook op de prioriteitenlijst staat, waarbij het bestuur vooral in gesprek gaat met in  
eerste instantie het College van Bestuur en ook zelf nog goed moet inventariseren van wat de wensen zijn per instituut. Als blijkt  
255 dat het bestuur vindt dat het universitaire loopbaan beleid in bijzondere gevallen een uitzondering zou moeten kennen dan moet  
daar een stevige casus van gemaakt worden en wordt deze besproken met het College van Bestuur. De PP-fractie wil  
toevoegen dat deze docenten ook een belangrijke rol spelen in het opleiden en begeleiden van jongere docenten, en dus in  
docentontwikkeling en de continuïteit van het onderwijs. De voorzitter geeft aan dat dit het meest lastige punt is, er is een  
duidelijke universitaire keuze gemaakt voor de vervlechting van onderwijs en onderzoek hetgeen leidt tot ud-posities. Indien de  
260 faculteit vindt dat dit sommige afdelingen anders moet dan moet er een casus gemaakt worden die aan het College van  
Bestuur voorgelegd kan worden. De fractie Onafhankelijken wil het College van Bestuur graag de realiteit voorhouden dat er  
een onderwijstaak ligt die nu wordt opgevangen door onervaren piekdocenten. In het belang van de kwaliteit van het onderwijs  
kan afgevraagd worden of dit de bedoeling is ook met het oog op kapitaalvernietiging. De PP-fractie wil nog toevoegen dat de  
265 vervlechting van onderwijs en onderzoek heel belangrijk is maar in de praktijk veel technisch onderzoek gedaan wordt dat  
nauwelijks aansluit op het bacheloronderwijs. Dhr. Hoiïnk geeft aan dat dit vraagt om meer strategisch personeelsbeleid, en dat

270 het langere termijnperspectief in de gaten gehouden moet worden. Een tijdelijke aanstelling voor de duur van zes jaar is ook mogelijk. De voorzitter geeft aan dat strategisch personeelsbeleid een belangrijk onderwerp is bij de komende vlootshouwingesprekken met de wetenschappelijk directeuren. De fractie ONS Leiden geeft aan dat er voor de studenten ook een voorkeur ligt bij een docent met een vaste aanstelling dan een docent met een tijdelijke aanstelling. De voorzitter geeft aan dat dit veel aandacht heeft en dat de aangepaste notitie werkdruk & werkgeluk in de volgende vergadering terug zal komen.

De voorzitter meldt nog dat de wetenschapsbrief van het OCW ter kennisneming is meegestuurd evenals het opleidingsaanbod van 2020 – 2021 en de onderwijsprogramma's voor de reguliere opleidingen. De onderwijsprogramma's van de advanced masters volgen bij de volgende vergadering.

#### **9. Sluiting**

275 De voorzitter sluit de vergadering om 11.50 uur.